



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0196/16-11
Датум: 20.03.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ненада Ивановића из Лесковца, дана 20.03.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Ненад Ивановић, директор Основне школе "Вук Караџић" Лесковац, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у својству директора ове школе потписао уговоре о раду бр. 495 од 07.05.2013. године, бр. 861 од 05.07.2013. године, бр. 994 од 30.08.2013. године, бр. 1115 од 01.10.2013. године, бр. 1435 од 29.11.2013. године, бр. 31 од 15.01.2014. године, бр. 939 од 01.09.2014. године, бр. 1265 од 30.10.2014. године, бр. 906 од 07.09.2015. године, као и Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 906 од 07.09.2015. године, на основу којих је његов сестрић, Миодраг Мазнић, засновао радни однос у овој школи за обављање послова наставника, односно професора музичке културе, на одређено време, са непуним, односно пуним радним временом, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ
"ВУК КАРАЏИЋ" ЛЕСКОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном гласнику града Лесковца".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Ненад Ивановић.

Образложење

Против Ненада Ивановића, директора Основне школе "Вук Караџић" Лесковац (у даљем тексту: Школа), на основу пријаве, покренут је поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције потписао уговоре о раду бр. 495 од 07.05.2013. године, бр. 861 од 05.07.2013. године, бр. 994 од 30.08.2013. године, бр. 1115 од 01.10.2013. године, бр. 1435 од 29.11.2013. године, бр. 31 од 15.01.2014. године, бр. 939 од 01.09.2014. године,

бр. 1265 од 30.10.2014. године и бр. 906 од 07.09.2015. године, као и Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 906 од 07.09.2015. године, на основу којих је његов сестрић, Миодраг Мазнић, засновао радни однос у Школи, за обављање послова наставника, односно професора музичке културе, на одређено време, а да о сукобу интереса који је имао у конкретним ситуацијама, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је навео да је неспорно да му је Миодраг Мазнић сестрић, што значи да му је крвни сродник у побочној линији у трећем степену сродства, а да се Законом о Агенцији повезаним лицем сматра крвни сродник у побочној линији закључно са другим степеном сродства, те да имајући у виду наведено, као и то да се ради о радном односу на одређено време са малим процентом радног времена и да није било технолошких вишкова за наведени предмет, сматра да није учинио повреду закона. Навео је да кад је било слободних часова, Школа је преузимала технолошке вишкове из других школа, што важи за све предмете, па и за предмет музичка култура. Даље је навео да имајући у виду да није било технолошких вишкова и да је било потребно примити у радни однос лице са одговарајућом стручном спремом, како настава не би трпела, засновао је радни однос са својим сестрићем. Навео је да је након пријема обавештења о покретању поступка од стране Агенције, на седници Школског одбора Школе 24.11.2016. године, детаљно о истом обавестио овај школски одбор, који је констатовао да у конкретној ситуацији није у сукобу интереса.

Увидом у Решења Школског одбора Школе бр. 809 од 20.08.2010. године и бр. 891 од 18.08.2014. године утврђено је да Ненад Ивановић почев од 22.08.2010. године у континуитету врши јавну функцију директора Школе.

Увидом у Уговоре о раду бр. 495 од 07.05.2013. године, бр. 861 од 05.07.2013. године, бр. 994 од 30.08.2013. године, бр. 1115 од 01.10.2013. године, бр. 1435 од 29.11.2013. године, бр. 31 од 15.01.2014. године, бр. 939 од 01.09.2014. године, бр. 1265 од 30.10.2014. године и бр. 906 од 07.09.2015. године, које је Ненад Ивановић потписао у својству директора Школе, утврђено је да је на основу ових уговора, Миодраг Мазнић, засновао радни однос у овој школи за обављање послова наставника, односно професора музичке културе, на одређено време са непуним, односно пуним радним временом, док је увидом у Анекс бр. 1 Уговора о раду бр. 906 од 07.09.2015. године утврђено да је почев од 02.02.2016. године именованом повећан проценат радног времена на 15%.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, свако физичко лице које се према другим основама и околностима може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

У конкретном случају, Миодраг Мазнић је повезано лице са Ненадом Ивановићем, с обзиром на околност да му је сестрић, те се на основу те чињенице оправдано може сматрати интересно повезаним са функционером.

На основу одредаба чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да



користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. истог закона прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15 - др. закон, 68/15 и 62/16-УС) прописано је да директор руководи радом установе и одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених, у складу са овим и посебним законом

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, притом, у односу на директора школе повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани закључивањем уговора о раду са својим сестрићем, довео себе у ситуацију сукоба интереса.

Именовани је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио уговоре о раду на основу којих је његов сестрић засновао радни однос у Школи био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења Ненада Ивановића, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Навод функционера да му је Миодраг Мазнић крвни сродник у побочној линији у трећем степену сродства, није од утицаја, јер се Миодраг Мазнић оправдано може сматрати повезаним са функционером, с обзиром на то да му је сестрић, при чему није од утицаја чињеница да није било технолошких вишкова за наведено радно место и да се ради о радном односу на одређено време са малим процентом радног времена, јер га то није спречавало да о сумњи у постојање сукоба интереса обавести Агенцију у смислу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, пре него што је закључио наведене уговоре о раду којима је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице. Без утицаја је навод функционера да је 24.11.2016. године, а након покретања поступка против именованог, о наведеном обавестио Школски одбор Школе, који је констатовао да у конкретној ситуацији не постоји сукоб интереса, јер је именовани био дужан да, у складу са наведеном одредбом Закона о Агенцији, у року од осам дана обавести овај школски одбор о сумњи у постојање сукоба интереса који је имао у конкретним ситуацијама. Поред тога, Агенција је једина надлежна да решава о сукобу интереса у складу са одредбом чл. 5. тач. 3. Закона о Агенцији.

Цењени су и остали наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Ненад Ивановић током вршења наведене јавне функције закључио уговоре о раду, којима је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у

конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- Ненаду Ивановићу,
- архиви



В.Д. ДИРЕКТОРА

Верка Атанасковић